

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA01 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica – DSCTV - UNIPD per il settore concorsuale 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/45 - SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE E PEDIATRICHE ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 944 del 03/03/2023

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1815 del 2/05/2023 composta da:

- Prof. Annibale Biggeri, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova - UNIPD
- Prof.ssa Maria Grazia De Marinis, professore ordinario dell'Università Campus Biomedico Roma - UCBM
- Prof. Renzo Zanotti, professore associato dell'Università degli Studi di Padova - UNIPD

si riunisce il giorno venerdì 15 Giugno 2023 alle ore 13:30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità ZOOM meeting

<https://unipd.zoom.us/j/88949714171?pwd=UTJGNTMvYlhCejarVzIIWW01amlUQT09>

ID riunione: 889 4971 4171

Passcode: 323954

Alle seguenti e-mail (Prof.ri di commissione):

[annibale.biggeri@unipd.it](mailto:annibale.biggeri@unipd.it)

[renzo.zanotti@unipd.it](mailto:renzo.zanotti@unipd.it)

[m.demarinis@unicampus.it](mailto:m.demarinis@unicampus.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Annibale Biggeri e del Segretario nella persona del Prof. Renzo Zanotti

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione non hanno ricevuto alcuna comunicazione dall'Amministrazione relativamente a eventuali dichiarazioni dei candidati di rinuncia al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02 Settembre 2023

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi

di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 26 Luglio 2022 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

**Nota:** la somma dei punteggi deve fare 100.

*Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 60 punti, ai sensi dell'art. 15, comma 10 del Regolamento*

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (in dettaglio consideriamo primo, ultimo e *corresponding author* come preminenti; secondo, penultimo autore/nome come rilevanti);

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età, e in particolare:

1) numero totale delle citazioni;

2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch comunemente ritenuto sufficiente per la valutazione);

valutati usando la banca dati Scopus.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono; chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 2, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (rilevante punti 1, nel caso sia compresa nel Q1 o Q2, non rilevante punti 0)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, ultimo e <i>corresponding author</i> nome punti 1, secondo e penultimo nome punti 0.5, nome intermedio punti 0)</p>	Max 5 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno purchè maggiore di 1 credito formativo; 1 punto se pari o inferiore a 1 credito)	Max Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5; per ciascuna attività seminariale punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5)	Max Punti 2

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione / coordinamento / organizzazione di gruppi nazionali punti 2.5; internazionali punti 5, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1.5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.5)	Max Punti 15
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2)	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età (1) numero totale delle citazioni; 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch); valutati usando la banca dati Scopus.)	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)	Max Punti 3
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno martedì 20 Giugno 2023 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16 Giugno 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Annibale Biggeri presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Il Segretario della commissione

Prof. Renzo Zanotti presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Componente della commissione

Prof.ssa Maria Grazia De Marinis, presso l'Università Campus Biomedico Roma (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005