

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA05 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/A4 – Anatomia Patologica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/08 – Anatomia Patologica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3756 del 26/09/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4565 del 09/11/2023 composta da:

Prof.ssa Annalisa Angelini, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Giulia d'Amati, professore di I fascia della Sapienza Università di Roma
Prof.ssa Carla Giordano, professore di II fascia della Sapienza Università di Roma

si riunisce il giorno 21/11/2023 alle ore 09:00 in forma telematica, con le seguenti modalità:
Piattaforma Zoom (annalisa.angelini@unipd.it, giulia.damati@uniroma1.it,
arla.giordano@uniroma1.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giulia d'Amati e del Segretario nella persona della Prof.ssa Annalisa Angelini.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 08/03/2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 23/05/2023 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **5 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **20 punti**
- Attività assistenziali: **15 punti**

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 60 punti, ai sensi dell'art. 15, comma 10 del Regolamento

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author, penultimo nome e nome intermedio*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: *l'ordine dei nomi; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione stabilisce di usare l'H-index (indice di Hirsch) in quanto composto da combinazioni dei parametri (numero di pubblicazioni, numero di citazioni, etc.) tipicamente atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica di un candidato. Non verranno utilizzati altri parametri (come impact factor totale o medio o altri) in quanto H-index è stato creato proprio per compensare alcune caratteristiche indesiderate dell'impact factor come misura bibliometrica.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite Colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua Italiana avverrà tramite Colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente fino a punti 2, parzialmente congruente fino a punti 1, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; verrà rilevato l'IF della rivista ripartito in quartili (Q) nella versione corrente JCR (per riviste presenti in più categorie verrà effettuata la scelta più favorevole al candidato: Q1 punti 1, Q2 punti 0.5, Q3 e Q4 punti 0.25) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>, <i>penultimo nome</i> e <i>nome intermedio</i>) (primo e ultimo autore/nome punti 2, secondo e penultimo autore/nome punti 1, autore/nome intermedio punti 0.5) 	Max 5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento/moduli pertinenti con il SSD fino a punti 1/per anno)	Max Punti 2,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività seminariale punti 1)	Max Punti 2,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali 0,5 punti; internazionali 1 punto , per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali 1 punto	Max Punti 3

Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti 1 punti/brevetto	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca 1 punto/premio	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale 0.5 punti per ogni relazione a congressi/convegni nazionali 1 punto per ogni relazione a congressi/convegni internazionali	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi in particolare dell'H-index (indice di Hirsch) in quanto composto da combinazioni dei parametri (numero di pubblicazioni, numero di citazioni ecc) tipicamente atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica di un candidato. Non verranno utilizzati altri parametri (come impact factor totale o medio o altri) in quanto H-index è stato creato proprio per compensare alcune caratteristiche indesiderate dell'impact factor come misura bibliometrica. In particolare: • H INDEX >=15 = punti 10 • H INDEX >=10 e <15 = punti 6 • H INDEX >=5 e < 10 = punti 3 • H INDEX <5 = punti 0	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ciascuna attività fino a punti 1/anno)	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 15
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente punti 5, parzialmente congruente punti 2, per nulla congruente punti 0)	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente punti 10, parzialmente coerente punti 5, per nulla coerente punti 0)	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30/11/2023 alle ore 09:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 09:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/11/2023

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Annalisa Angelini, presso l'Università degli Studi di Padova