

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA06 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/N1 – SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4293 del 26/10/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5104 del 13/12/2023 composta da:

Prof.ssa Luisa Ottobrini, professore II Fascia dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Laura Iop, professore II Fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Mario Romano, professore I Fascia dell'Università degli Studi di 'G. d'Annunzio' Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 18/01/2024 alle ore 14:00 in forma telematica mediante Zoom meeting al link:

<https://unipd.zoom.us/j/85664048360?pwd=QWx1ajhQUTBkZHdxSkoyOGhq3Zgdz09>

ID riunione: 856 6404 8360

Codice di accesso: 139863

e con i seguenti indirizzi email istituzionali dei commissari:

luisa.ottobrini@unimi.it,

laura.iop@unipd.it,

mromano@unich.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Romano e del Segretario nella persona della Prof.ssa Laura Iop.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12/04/2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, e all'attività didattica in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica del 23/05/2023 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi nella *authorship* dei lavori (primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di più indicatori bibliometrici, quali:
- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) Indice di Hirsch (H-index).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico relativo al settore.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico relativo al settore.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: punteggio massimo 0.8 (IF \geq 10 punti 0.8 nel caso di articolo originale, punti 0.6 nel caso di review; IF \geq 5 e \leq 9.99 punti 0.5 nel caso di articolo originale, punti 0.3 nel caso di review; IF \leq 4.99 punti 0.4 nel caso di articolo originale, punti 0.2 nel caso di review) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: punteggio massimo 0.8 (pienamente congruente punti 0.8; parzialmente congruente punti 0.5; per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punteggio massimo 0.9 [molto rilevante (Q1) punti 0.9; rilevante (Q2) punti 0.5; poco rilevante (Q3) punti 0.3; non rilevante (altro) punti 0] • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale verrà calcolato fino a punteggio massimo 1 secondo la posizione del nome fra gli autori o in caso di <i>corresponding</i> o <i>senior author</i>, come segue: <ul style="list-style-type: none"> - primo nome, <i>corresponding</i> o <i>senior author</i>: 1 punto - secondo nome: 0.9 punti - terzo nome: 0.5 punti - altra posizione: 0.1 punti <p><i>Il punteggio totale delle pubblicazioni sarà quello risultante dalla somma dei punteggi attribuiti ai 4 criteri di valutazione.</i></p>	Fino a un max di punti 3.5 per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno).	Fino a un max di punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5)	Fino a un max di punti 5

<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 1.5; - per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 0.5; - per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti 0.8; - per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1. 	<p>Fino a un max di punti 3</p>
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (per ogni brevetto punti 0.5)</p>	<p>Fino a un max di punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0.5; per ogni premio internazionale punti 1)</p>	<p>Fino a un max di punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.8; - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1. 	<p>Fino a un max di punti 3</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>1) numero totale delle citazioni, come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0-100 citazioni: 0.5 punti - 101-250 citazioni: 1 punto - 251-400 citazioni: 2 punti - 401-550 citazioni: 4 punti - ≥ 551 citazioni: 5 punti <p>2) Indice di Hirsch (H-index), come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0-5: 0.25 punti - 6-10: 3 punti - 11-15: 4 punti - ≥ 16: 5 punti 	<p>Fino a un max di punti 10</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.2)</p>	<p>Fino a un max di punti 1</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26.01.2024 alle ore 11:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18.01.2024

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Laura Iop presso l'Università degli Studi di Padova