



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA02 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. UNO posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/D1 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio (profilo: settore scientifico disciplinare MED/10 Malattie dell'Apparato Respiratorio) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1171 del 26/03/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2173 del 09/06/2021 composta da:

Prof. Paolo Spagnolo, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Nicola Scichilone, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Angelo Guido Corsico, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno venerdì 2 luglio 2021 alle ore 12.00 in forma telematica, con le seguenti modalità Zoom link

<https://unipd.zoom.us/j/86481101472?pwd=cEZFbVoZDF6MGNLTFMvdzdGZmZRQT09>

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Spagnolo e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Scichilone

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 13/12/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica del 26/01/2021 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 2 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 8 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo o penultimo autore e *corresponding author*).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;



- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none">• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0) <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 2, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1.4, rilevante punti 1, poco rilevante punti 0.4, non rilevante punti 0)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (primo, secondo, ultimo e penultimo autore punti 1, autore intermedio punti 0.5)</p>	Max 5.4 punti per pubblicazione = punti 65/12
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 2
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0.5/per anno)	Max Punti 0.5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di relatore o correlatore di tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5; per ciascuna attività seminariale punti 0.5; attività di tutoraggio punti 0,5)	Max Punti 1

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, attività di ricerca in qualità di dottorando o assegnista di ricerca; attività di ricerca all'estero (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 3; internazionali punti 5, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1; attività di ricerca in qualità di dottorando o assegnista di ricerca punti 3 per ogni anno; attività di ricerca all'estero punti 0.5 per ogni mese)	Max Punti 12
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 1)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) Numero totale di citazioni >100 punti 1, tra 50 e 100 punti 0.5, <50 punti 0.2. Numero medio di citazioni >6 punti 1, tra 3 e 6 punti 0.5, <3 punti 0.2. Impact factor totale >60 punti 1, tra 30 e 60 punti 0.5, <30 punti 0.2. Impact factor medio per pubblicazione >4 punti 1, tra 2 e 4 punti 0.5, <2 punti 0.2. Indice di Hirsch >6 punti 1, tra 3 e 6 punti 0.5, <3 punti 0.2.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5)	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 8

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente punti 4, parzialmente congruente punti 2, per nulla congruente punti 1).	Max Punti 4
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente punti 4, parzialmente coerente punti 2, per nulla coerente punti 1)	Max Punti 4
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno venerdì 09 luglio 2021 alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 02/07/2021

LA COMMISSIONE

Prof. PAOLO SPAGNOLO presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. NICOLA SCICHILONE presso l'Università degli Studi di Palermo

Prof. ANGELO GUIDO CORSICO presso l'Università degli Studi di Pavia

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA02 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. UNO posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/D1 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio (profilo: settore scientifico disciplinare MED/10 Malattie dell'Apparato Respiratorio) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1171 del 26/03/2021

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. ANGELO GUIDO CORSICO componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/86481101472?pwd=cEZFbVoZDF6MGnLTFMvdzdGZmZRQT09> alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. PAOLO SPAGNOLO, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 02/07/2021


_____ firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA02 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. UNO posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/D1 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio (profilo: settore scientifico disciplinare MED/10 Malattie dell'Apparato Respiratorio) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1171 del 26/03/2021

Allegato al Verbale n. 1

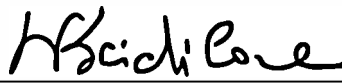
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. NICOLA SCICHILONE componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/86481101472?pwd=cEZFbVoZDF6MGnLTFMvdzdGZmZRQT09> alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. PAOLO SPAGNOLO, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 02/07/2021



firma