

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA186.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica, per il settore concorsuale 06/E1 - CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/23 - CHIRURGIA CARDIACA) ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4467 del 3 novembre 2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof.ssa MARISA DE FEO professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi DELLA CAMPANIA "L.VANVITELLI"

Prof. PASQUALE MASTROROBERTO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi MAGNA GRECIA DI CATENZARO DI CATANZARO

Prof. VLADIMIRO VIDA professore di prima fascia presso l'Università degli Studi DI PADOVA

si riunisce il giorno **06/05/2024** alle ore 08:15 in forma telematica con le seguenti modalità: **ZOOM**

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè **12**.

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto:

VINCENZO TARZIA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO: VINCENZO TARZIA

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Dalla valutazione delle pubblicazioni presentate si esprime un giudizio OTTIMO per quanto riguarda l'originalità, il rigore metodologico, la pertinenza e la rilevanza dei risultati pubblicati in piena congruenza con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato ha svolto regolare attività di tutoraggio per gli studenti di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Padova e per i medici in formazione specialistica presso la Scuola di Specializzazione in Cardiocirurgia dell'Università degli Studi di Padova.

Dal 2019 ha svolto attività di docenza agli studenti di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Padova nell'ambito del corso opzionale "Attività elettiva in Cardiocirurgia" e ha a seguito in qualità di correlatore diverse tesi di laurea a di specializzazione inerenti il settore scientifico disciplinare MED 23.

I relazione ai criteri di valutazione ha ottenuto le seguenti valutazioni:

- a) *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:*
Pertinente, Buono

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:
Pertinente, Buono

c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e tutti i candidati:
non applicabile.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato ha diretto in qualità di co-principal investigator vari gruppi di ricerca caratterizzato da collaborazioni nazionali ed internazionali ed è stato membro di vari gruppi di lavoro nazionali con tematiche inerenti al SSD in oggetto di valutazione. Il candidato ha inoltre avuto la responsabilità scientifica di vari progetti di ricerca a livello nazionale.

La sua produzione scientifica conta ben 131 pubblicazioni indicizzate sulle maggiori riviste di settore con una continuità temporale dal 2024 e caratterizzate da originalità, coerenza e pertinenza rispetto al SSD in oggetto di valutazione.

Il candidato ha inoltre partecipato a svariati congressi Nazionali ed Internazionali in qualità di relatore presentando lavori caratterizzati da originalità, innovazione e coerenza scientifica.

I relazione ai criteri di valutazione ha ottenuto le seguenti valutazioni:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **Pertinente, Ottimo**

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
non applicabile

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:
Pertinente, Ottimo

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **Pertinente, Ottimo**

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:
Pertinente, Ottimo

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte

b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento

c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte

d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante
non applicabile

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA

L'attività assistenziale del candidato è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione, è coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando, è stata svolta in modo continuativo e con volumi di ottimo livello. Si esprime un giudizio OTTIMO.

La seduta termina alle ore **08:45**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06.05.2024

Il Segretario/o della commissione
Prof. Vladimiro Vida

Firma

(